

中一單元二
記敘的要素和方法—人生多變幻

講讀

楊修之死

羅貫中

討論與練習

能力訓練

設題目標：掌握課文的記敘要素。

整合1 《楊修之死》第1至3段記敘了雞肋事件。試在下表中填寫事件的記敘要素。

記敘要素		雞肋事件
時間		曹操屯兵的一夜
地點		曹軍軍營中
人物		曹操、楊修、夏侯惇
事件	起因	夏侯惇稟請夜間口號，曹操隨口說出「雞肋」。
	經過	楊修依「雞肋」這口號推測到曹操將會退兵，於是叫將士收拾行裝，準備歸程。
	結果	曹操以惑亂軍心的罪名斬殺楊修。

設題目標：掌握倒敘法。

2 在預習中，你已認識過導致楊修被斬殺的七件事，以及文中記敘這七件事的次序，試回答下列問題。

整合(1) 課文記敘這些事件的次序，與事件發生的先後次序有甚麼分別？

課文先記述導致楊修之死的近因，即雞肋事件，然後再追述事件的遠因，即楊修之前六次觸怒曹操的經過。這樣記述並不是按照事件發生的先後次序，雞肋事件是最後發生的，卻寫在最前。

整合(2) 作者運用了哪種記敘方法來寫楊修之死？試簡略說明。

本文用了倒敘法來寫楊修之死：文章的開頭先寫事件的結局，然後才交代事情的始末。先敘述楊修由「雞肋」的暗號指出曹操有意撤軍，並教隨行軍士收拾行裝，因而被曹操以惑亂軍心的罪名斬殺；接着才敘述楊修平時的為人及他因過往多次觸怒曹操而惹來殺機。

評價(3) 承上題，運用這種記敘方法有甚麼好處？

把事件的結局提前，放在文章的開頭，然後才按時間順序敘述事情的起因和經過，這樣可以造成強烈的懸念，吸引讀者的注意。

內容理解

設題目標：訓練學生理解及綜合課文內容。

3 試寫出楊修在下列事件中觸怒曹操的原因。

(1) 閹門事件

曹操在花園門上寫上「活」字，楊修猜出曹操嫌門太闊，因為他炫耀聰明，所以令曹操開始顧忌他。

(2) 一合酥事件

曹操在盒上寫上「一合酥」三字，楊修取羹匙與眾人把酥吃光，因為他賣弄聰明，擅作主張，所以令曹操開始厭惡他。

(3) 夢中殺人事件

曹操假裝夢中殺人，以免在熟睡時遭刺殺。楊修點破曹操的詭計，令曹操更加憎惡他。

(4) 吳質事件

楊修知道曹丕打算偷運吳質入內府議事，立即向曹操告密，但被曹丕用計反擊，令曹操懷疑他中傷曹丕，因此更加憎惡他。

(5) 鄴門事件

曹操考驗曹丕、曹植的才能，楊修教曹植斬殺阻擋他出城的門吏。曹操以為曹植有決斷力，後來知道是楊修所教，十分憤怒。

(6) 答教事件

楊修為曹植作答教十餘條，以應付曹操的考問，後來有人向曹操告密，曹操認為楊修欺騙自己，對他動了殺機。

(7) 雞肋事件

曹操以「雞肋」為夜間暗號，楊修看穿他想撤軍的心意，教將士收拾行裝，準備歸程。因為楊修擅作主張，賣弄聰明，曹操以惑亂軍心的罪名將他斬殺。

設題目標：掌握文中人物的性格。

4 楊修在閹門事件、一合酥事件和雞肋事件中觸怒了曹操，最後招致殺身之禍。試回答下列問題。

評價 (1) 從這三件事看，你認為曹操和楊修的性格各有甚麼缺點？

曹操以字謎來表達自己的心意，有意要難倒眾人，可見他喜歡賣弄聰明。楊修看穿他的心意，曹操為此把他殺了，可見曹操妒才，心胸狹窄。楊修則屢次炫耀自己的才智，可見他為人輕浮，愛表現自己。結果因鋒芒畢露，而招致殺身之禍。

創意 (2) 承上題，兩人的缺點，對你在待人接物方面有甚麼啟發？

學生可自由作答，以下答案僅供參考。

曹操的性格告誡我不要嫉妒別人，不然便交不到有才華的朋友，又或者

冤枉好人。

楊修的下場令我明白做人要謙虛厚重，千萬不可恃才傲物、到處炫耀，否則，不但不會受人歡迎，還可能招惹禍患。

作法分析

設題目標：掌握文章佈局。

5 本文在敘述每件事情之後，都寫了曹操對楊修的言行的反應，試回答下列問題。

整合(1) 試根據課文，在下圖的空格內填上適當的事件和曹操的反應。



引申(2) 從上表可見曹操對楊修的言行的反應由溫和漸趨強烈。

評價(3) 承上題，作者在內容安排方面有甚麼巧妙之處？試加以說明。

作者運用了層層遞進的方法來記述曹操對楊修言行的反應，先是「心甚忌之」，然後是「心惡之」、「愈惡之」，接着產生「殺修之心」，最後在雞肋事件中，曹操將楊修殺掉。文章的內容安排顯示出曹操對楊修的恨意一次比一次深，說明了曹操殺楊修是積怨所致，並非出於霎時衝動。

進階思考

設題目標：以課文故事人物為鑒，領悟做人處世之道。

6 本文第4段指「楊修為人，恃才放曠」。

闡述(1) 甚麼是「恃才放曠」？試從生活中舉一個例子來說明。

例子部分學生可自由作答，以下答案僅供參考：「恃才放曠」是指依仗自己的聰明才智，狂妄輕率，炫耀才能，不顧別人的感受。例如有人自恃見識廣博，與人交談時刻意論及一些別人不熟悉的話題，顯示自己不同凡響，令人難堪。

創意♥(2) 假如你的朋友中有這一類人，你會怎樣勸導他改變這種態度？

學生可自由作答，以下答案僅供參考：我會告訴他，這種作風容易樹敵及闖禍，我們最好內斂及謙虛一些。說話時要顧及後果，不必處處凸顯才智，以免招人妒忌。做人處事可本着「和而不同」的原則，以保持和諧的人際關係。

比較閱讀

設題目標

1 通過比較閱讀，鞏固對記敘的要素和方法的掌握。

2 比較及評價不同故事的人物的特點。

7 閱讀以下文章，然後回答問題。

1 韓信在項羽的軍隊中得不到重用，於是投奔劉邦，可是依然得不到重用，只擔任接待賓客的小官。滕公見他出言不凡，便把他推薦給劉邦。劉邦只任命他為管理軍隊糧草的小官，並未發覺他有甚麼過人之處。

2 劉邦的丞相蕭何多次與韓信交談，非常賞識他。一天，軍隊中的幾十名將領逃跑了，韓信覺得既然自己得不到重用，於是也跟着跑了。蕭何趕快去把韓信追回來，並向劉邦推薦他，說：「韓信這樣的人才不可多得。如果大王想爭奪天下，那就非用韓信不可。假如你不用他，他仍是會逃跑的。」在蕭何的極力游說下，劉邦終於任命韓信為大將軍。

3 任命儀式結束後，劉邦問韓信有甚麼計策助他奪得天下，韓信回答說：「我侍候過項王，知道他的情況。項王不能任用賢能的將領，又捨不得賞賜有功的人。他把自己的親信封為王，諸侯們都不服氣。項王的軍隊經過的地方總被摧殘，百姓都痛恨他。項王名義上是天下的霸主，其實已失去民心。如果大王能採取與他相反的策略，怎會不成功？如今只要大王起兵東進，天下都是您的！」劉邦聽了十分高興。

4 劉邦隨即聽從韓信的計策起兵，很快平定關中，又收復了魏地和河南一帶。很多重要的戰役，都是韓信親自率軍打勝的。最後，韓信在垓下之戰中，徹底擊敗了項羽的軍隊，助劉邦奪得政權。

故事出自《史記·淮陰侯列傳》

整合(1) 根據本文的內容，寫出劉邦因為重用韓信而得天下一事的記敘要素，完成下表。

記敘要素		內容
時間		楚 漢相爭的年代
地點		中國
人物		韓信、滕公、蕭何、劉邦
事件	原因	韓信投奔劉邦的軍隊，因為得不到重用所以逃走，蕭何把他追回來，並推薦給劉邦，劉邦終於任命他為大將軍。
	經過	韓信向劉邦分析項羽的弱點，建議他採用與項羽相反的策略，起兵東進。劉邦的軍隊節節勝利。
	結果	韓信在垓下之戰中，徹底擊敗了項羽的軍隊，幫劉邦奪得政權。

整合(2) 本文和《楊修之死》運用的記敘方法是否相同？試加以說明。

不同。本文運用順敘法，依事件發生的先後次序，敘述韓信加入劉邦的軍隊，得到重用和幫助劉邦奪得政權的經過。《楊修之死》則運用了倒敘法，先敘述直接導致楊修被殺的雞肋事件，再追述之前發生的相關事件。

評價♥(3) 根據本文，你認為韓信有甚麼地方值得楊修學習？而劉邦有甚麼地方值得曹操學習？

學生可以自由作答，以下答案僅供參考。

- ① 韓信初時懷才不遇，但他沒有炫耀才能，他內斂的表現很值得喜歡賣弄聰明的楊修學習。
- ② 劉邦有容納才智之士的氣量，他重用韓信，終於得天下。劉邦的氣度很值得妒才善忌的曹操學習。